

GRUPO FOCAL PANAMÁ

Hablante 0

¿Hay factores que limiten la libertad de expresión, elementos que ustedes sientan que dificultan su labor como profesionales del periodismo?

Hablante 1

Yo diría que sí, evidentemente, hay factores. Y uno de los grandes factores es el factor político y económico de este país. O sea, las presiones políticas y económicas por x tema o persona, es fuerte.

La presión es fuerte, digamos, de llamar, o de querer censurar, o de presionar para que no se publique tal cosa, que a veces puede ocurrir, como no puede ocurrir que se ceda, pero de que llaman.

Hablante 2

Así sea por el conocimiento de que eso puede pasar, aunque uno siempre lo tiene como en la parte de atrás de la mente. No es necesariamente, ah, empecé a escribir esto y me llamaron, en cualquier momento me llaman. Es como esa amenaza, uno siempre lo tiene como latente, este pensamiento de qué repercusiones puede tener esto a nivel laboral, a nivel personal, a nivel político, como que está ahí, por más que no suceda siempre, con que pase una vez es suficiente para que uno sepa que eso puede pasar.

Hablante 3

Yo lo pondría en tres factores: el político, el económico y el interno de los propios medios en algunas ocasiones. Suele ser una limitación a la libertad de expresión, en algunos casos.

Hablante 0

O sea, que esas presiones no solo están fuera del medio, sino dentro del medio. O tal vez alguna línea que no se quiera tocar.

Hablante 4

El tema está en que a veces coincide el factor político y el económico con los intereses del medio... a veces confluyen los actores políticos o económicos que tienen relaciones con los actores de los medios.

Hablante 5

Ahí entra un papel, un tema importante que es la autocensura. Una vez me decía un editor que nunca se autocensura, que se autocensura otro. Y ese otro obviamente siempre va a ser el que te toca supervisar.

Entonces, claro. A lo interno de los medios de comunicación, a nivel de jefaturas, entienden muchas cosas que de repente no lo saben los periodistas. Entonces obviamente hay muchas cosas que no valen la pena verse o no vienen al caso, dan muchas explicaciones.

Transcrita por [TurboScribe.ai](https://www.turbo.scribe.ai). y posteriormente editada para mejorar la inteligibilidad.

Porque tú a nivel de jefatura sabes cómo se mueven los hilos porque ya has tenido conversaciones con la directiva, etc. Entonces para evitarte un problema, o para evitar un problema a los periodistas, obviamente ahí entra la autocensura, que también es un problema de la libertad de expresión. Pero también pasa, por ejemplo, obviamente el Poder Político-Económico no va a llamar al periodista.

Va a llamar arriba de una vez, porque él sabe que la presión va a venir. Entonces puede ser que ocurran esos dos escenarios. Uno, que a nivel interno, la autocensura, independientemente digamos que al final quizás, si no se dice autocensurado, se publica el daño, bueno, puede ser que hay presión y todo, pero bueno. Pero para evitarse una llamada o un mal rato, se aplica la autocensura. Y la otra es que evidentemente, como lo llaman, no queremos esto y...

Hablante 4

Depende de qué se está hablando. Porque hay veces que llaman a la misma gente, pongamos, actores del gobierno. Al personal del periodista o a alguien del medio, del directivo.

Hablante 2

Hay un secreto a voces y es que el interés económico de la empresa pasa por encima de lo que pudiera ser el ideal de informar objetivamente. En estos días yo hacía una nota sobre la falta de agua en las organizaciones que eran construidas por promotoras y que costaban un billete en este país.

La gente llegaba a su residencia y no tenía agua. ¿De quién es la responsabilidad? Fuimos al campo a grabar los residenciales estos, pero aparecía el nombre.

Si es el nombre, aparece la promotora. Yo tuve, es la censura, la autocensura de la que tú hablas, yo tomé la iniciativa y yo hablé con el director nuestro y yo, mira, puede ocurrir esto de que esta promotora sea anunciante en el medio o tenga alguna vinculación con el dueño del medio. Me explico, esos son los intereses económicos que normalmente privan y que nosotros todos los conocemos y yo creo que en todos los medios se maneja de esa manera. Esa era la experiencia que quería plasmar.

Hablante 1

Y creo que también son como presiones, son situaciones que son como tácitas, o sea, temas que uno sabe, bueno, esto aquí, en verdad, ese no es el tema para publicar en este medio. Como que aquí esto no se le va a dar bola a este tema en particular y uno tiene como que eso se gana con experiencia. El periodista que acaba, o más joven, o que acaba de entrar, o que está empezando dirá, ¡ay, tengo esta idea para esta nota!

Y el editor de una vez así, dale lo consulto y ahí queda, y murió. Y eso se pasa tres, cuatro veces y ya la quinta pues no lo dice porque sabe que ese tiro no va. Entonces creo que así pasa y eso se va como adquiriendo ese entendimiento tácito de qué cosas sí y qué no.

Y además, como los medios, o sea, que eso es otro factor, la precariedad de los medios es tal que no es que te quedas sin tema. O sea, tú puedes no tocar los

temas que sabes que no se van a dar e igual tener un montón de trabajo y estar sacando un montón de cosas valiosas porque los temas, de qué escribir siempre va a haber. Entonces, te dejas ir en el día a día y quedan estos temas como en el olvido o ahí y es parte de esa autocensura, pero es como tácito.

O sea, creo que no es que, o sea, yo por ejemplo, yo siempre me preguntaba, pero es que la línea, o sea, tú tienes que entender que eso no es que tú te sientas en una mesa y se discute una línea. O sea, no es que el presidente de la Junta Directiva me dijo esto y entonces te lo dicen al editor y el editor te lo dice a ti. O sea, las líneas se entienden, se sobreentienden.

Hablante 4

Y ahondas un poco lo que dice el amigo y aplica mucho el principio de este pueblo chico. Y yo siempre lo he visto, esta idiosincrasia o característica de Panamá donde todos nos conocemos de alguna manera también termina siendo como un factor que limita un poco el tema de la profesión por las grandes condiciones que hay a nivel económico. O sea, tú vas a ver este conectado con este, este conectado con este, este conectado con este y por donde tú tocas terminas tocando todo el árbol y por un lado siempre terminan presionando acá o allá.

Hablante 1

Yo creo que en ese caso te vas a un problema o a una circunstancia más profunda que es como lo excluyente de la economía panameña en general. O sea, ¿quiénes pueden ser grandes anunciantes de medios? Las promotoras, las empresas energéticas, o sea, ¿quiénes controlan el verdadero capital del país?

Se cuentan con los dedos. Se cuentan con los intereses económicos en todos los medios. El gobierno al tener un monopolio sobre la pauta y sobre quién verdaderamente está financiando un medio que sea el gobierno quien más pauta pues genera ese tipo de cosas y que eso sea así para todos los medios es un síntoma de lo excluyente que es como el sistema en general.

Hablante 5

Exacto, son los mismos que le tiran pautas de su banco o de su promotora o de su lo que sea pero son los mismos que están detrás del presidente que es el que está soltando los cheques de pauta oficial.

Hablante 1

Yo creo que el contexto actual también tiene que ver estamos ante un gobierno que quiere tener un control o una influencia no sé cuál sería la palabra influencia, control, manejo fuerte pero hablo de la parte de los medios en particular quieren tener asesor de comunicación de presidencia quiere poder levantar el teléfono y llamar a editor es evidente que se están dando por lo menos si no los controlan porque no voy a decir que controlan a todos los medios existe la cercanía para levantar el teléfono y tener una conversación amigable sobre lo que sea

Hablante 0

Yo noto diferentes aproximaciones a la gestión presidencial, veo unos medios más ariscos, unos medios más suaves ¿cómo se explica eso? uno abre dos periódicos y ve dos posturas diferentes uno enciende dos canales y ve posturas diferentes

Hablante 5

yo quiero decir algo y eso es cierto pero hay una foto muy famosa y yo la compartí el día que sacaron la pauta de la caja de seguro social dos veces en todos los periódicos no fue así que en este sí y en este no, el gobierno compró todas las portadas falsas para pautar la ley sobre eso quería decir algo que se me quedó antes y es lo que decía XXX que muchas veces es algo implícito algo que tú honestamente a menos que vayas con la experiencia te vas dando cuenta sobre el tema de la caja de seguro social se veía mucho que la caja de seguro social era como que ponle el reto ponle el reto de preguntarle si se leyó la ley saber cuánto la persona conocía y exigirle sin embargo con actores gubernamentales y ayer vi una pauta que me sorprendió en un medio televisivo donde sale el director de la caja de seguro social como si fuera presentador de televisión para explicar un tema de una calculadora de pensión entonces a esos actores del gobierno toda la libertad para que se explique pero a los actores críticos cuestionalo y dale y no lo dejes desarrollar mucho no es algo que es directo a veces pero implícitamente te lo hacen saber por lo menos es mi experiencia

Hablante 0

¿tu editor te dice eso, te confronta, te acorrala?

Hablante 5

o a lo mejor no es de esa manera sino que en la nota pon el contraste lo que dice versus lo que dice la ley o lo que dice el gobierno y cuando viene el director y puede decirte una mentira en la cara publícalo como si fuera la verdad o es la palabra del director de la caja de seguro social o es la palabra del presidente de la república también que se estima mucho como si el presidente o la autoridad es como que tiene la verdad absoluta y a veces no es el caso

Hablante 0

¿y si el reportero hace el contraste en la nota?

Hablante 5

va a depender del periodista porque habrá alguno que a lo mejor por cualquier razón sin contexto, tiempo, presión no pone a lo mejor un contraste particularmente yo trato de hacerlo a pesar de que hay algún tipo de dirección implícita pero yo sí siento que yo no sé en que irá puede ir en esto en el relacionamiento que hay o por el tema de las pautas no se en que va pero siempre hay como esa sensación para mí es lo que yo percibo

Hablante 3

XXX introdujo un tema que salió mucho en Chiriquí, él dice a veces yo trato de hacerlo, habrá periodistas que tratan de ofrecer el contraste, que tratan de documentar, que tratan de ir más allá pero hay ciertas condiciones que se lo impiden... ¿cómo son sus condiciones laborales?

Hablante 5

veo a muchos cuidar su trabajo y su ingreso que es mínimo y en algunas ocasiones es paupérrimo por ese ingreso evitan ciertas cosas evitan ciertos temas pero esto y hay un tema ahí creo yo que también digamos una atadura a tu trabajo es lo que me

da de comer al final del día y si me voy a poner muy belicoso me va a ir mal y hay represalias a veces que son muy pasivas puedes ir y poner los contrastes pero hay represalias pasivas que con el tiempo hacen como que te desgastes mucho es lo que yo he visto ahí lo dejo

Hablante 3

yo también creo que hay algunos colegas que se autocensuran o se limitan de ciertas cosas por simplemente pienso yo no creo que haya otra razón pero sí y también quisiera ahondar en lo que él mencionaba sobre lo de la pauta estatal y como decía XXX que hay un monopolio siento que eso influye muchísimo y que al final del día por más de que uno como periodista haga el trabajo cuando una persona te compra tu periódico o ve tu medio ya no importa lo que tú escribiste o si pusiste el contraste o no eso siento yo que pesa demasiado y más allá del tema de la libertad de expresión como las personas que nos leen o nos escuchan nos miran ven al medio esa es la percepción que los medios están controlados entonces siento que eso pesa muchísimo

Hablante 1

sobre el tema de cómo cuidar el trabajo al final por las situaciones laborales y es un tema general pero en particular en el tema de medios que es lo que nosotros conocemos coincide que los salarios son bajos las situaciones son precarias en muchas eso por un lado pero también es como que se tiene que tener un cierto nivel de privilegio para ser el que se va a ir a la guerra con el editor sobre tal tema porque tienes que saber que si tú te quedas sin trabajo que vas a sobrevivir el mes siguiente y el de más adelante ser un poco ser joven, no tener hijos no tener responsabilidades no tener hipoteca vivir con tus papás cerrado la falta de pluralidad que hay a nivel del ecosistema de medios en Panamá tú piensas estoy en desacuerdo con cómo se están haciendo las cosas aquí me voy a dónde también existe esa realidad yo puedo estar completamente en desacuerdo con la línea editorial incluso pelearme con mi editor por un tema y tal

Hablante 1

quién me da trabajo qué hago pues creo que son ambos aspectos tanto cuidar el puesto el puesto que se tenga porque es un tema de subsistir y luego también el aspecto es que me quisiera ir a dónde me voy entonces creo que son ambas cosas una opinión muy personal no es casualidad que el ecosistema de medios sea tan poco plural y tan cerrado eso es por diseño no dejar los espacios para medios independientes medios pequeños proyectos de medios creo que eso se trunca es a propósito

Hablante 3

es una limitación estructural lo que vemos para las libertades de expresión y de prensa el sistema

Hablante 1

Panamá es un país con pocos medios para la comparación de la región pocos medios independientes pocas revistas pocos proyectos tipo Concolón tipo Nueva Nación cuántos subsisten realmente no hablo de páginas de Instagram de información medios que tengan una misión una estructura una misión periodística establecida son muy pocos entonces eso creo que es por diseño estructural

Hablante 4

no se limita mucho a tener una iniciativa propia por ejemplo el caso de Concolón y lo propio de Concolón me gustaría tener riesgo para vivir y para enborracharme al contrario pero no me da

Hablante 4

claro, el tema financiamiento que es muy difícil que te lo financien financiaríamos que sea sostenible porque nosotros podemos conseguir financiamientos pequeños cortos pero para algo específico pero no para pagar una planilla

Hablante 2

yo para sentirme bien para sentirme bien a veces emprendo la iniciativa de llamar a mi superior y decirle yo quiero hablar en esta ocasión o permitirle la voz que ha habido exceso de la fuerza en las manifestaciones y no seguir diciendo que las manifestaciones que los cierres que la economía que no sé qué, que no sé cuánto como siempre lo hemos dicho pero es un esfuerzo simplemente para sentirme bien yo o sea que hice el intento por hacer una publicación balanceada que además es lo que yo quería y le estoy hablando de mi experiencia en Boca del Toro viniendo acá al plano de la capital ocurre también yo no sé si es por la línea por donde iba XXX que a nosotros nos han invitado la dirección nos ha invitado a que cuestionemos a los manifestantes tu rechazas la ley dime por qué la rechazas o sea cuestionar por qué la rechazas yo sin embargo siento que no es la misma intensidad con que nos piden cuestionemos a los funcionarios que tienen que defender la ley también

Hablante 2

paso a otra parte de esta historia yo quería cubrir una protesta o un pronunciamiento de los docentes que si porque están actuando ilegalmente nos están levantando expedientes y eso es ilegal que no sé qué, que no sé cuánto y que el ministerio de educación y no sé qué y la nota no va yo llego allá y no va claro, no tenía la otra parte pero es que cuantas veces no ha hablado Lucy Molinar y no tiene la otra parte también entonces qué pasa cuando nosotros enfrentamos esta realidad de que lo que recogimos de los docentes no sale, que usted cree que va a pasar al día siguiente cuando nosotros vayamos nuevamente a cubrir.. los gritos de vendido digan la verdad ustedes son unos arrastrados que no sé qué y hasta la madre nos mientan, entonces esa es otra parte de esta película

Hablante 4

y terminamos pagando nosotros las decisiones A lo mejor nosotros entendemos la protesta de los docentes. A lo mejor nosotros entendemos la protesta del resto de los trabajadores. Y quisiéramos darle la oportunidad a ellos de que expresen, de que digan y que defiendan lo que a lo mejor es la defensa de todos nosotros. Y voy más allá, mi esposa es docente.

Entonces, uno está en una posición a veces difícil porque ¿cómo haces una balanza o cómo llevas la información que tú crees, que tú consideras que debes llevar a través de tu medio de comunicación?

Hablante 1

Transcrita por [TurboScribe.ai](https://www.turboscribe.ai). y posteriormente editada para mejorar la inteligibilidad.

Yo creo que, yo no sé si es la palabra o el término, pero hay imparcialidad conveniente o parcialidad conveniente, no sé cuál lado sería. Pero hay que ser imparcial sobre ciertas cosas y esto es implícito, como hablábamos. El entorno mismo te hace entender que debes ser o tratar de buscar la imparcialidad con ciertas cosas, pero con otras como las del gobierno y particularmente el tema docente, el tema de la caja de seguro social, el Suntracs

Prácticamente tú estás parcializado hacia la versión del gobierno y no hay ningún tipo de contraste sobre esa información o esa información que da el gobierno. Me voy más allá a otro tema que a lo mejor hablo demasiado, pero es Estados Unidos, el tema del MoU. Básicamente también con eso era como que la versión del Estado y ya.

Y si vas a meterte con algún otro tema sobre eso, a explorar más, asegúrate de tener la fuente, los contactos, todo inexpugnable. Y eso es, ahí voy, a mi término de imparcialidad o parcialidad, no sé cuál de las dos era conveniente, porque sobre unas cosas, sí, tienes un escrutinio demasiado severo, y sobre otras, hay. Y es algo que es contrario a los principios éticos del periodismo, que te enseñan en la facultad, en las universidades.

O sea, si tú vas a ser imparcial, lo haces para todos y con todos. Y si vas a ser contraste, también tú lo haces como periodista y lo aplicas en todo tu trabajo. Pero ahí está, digamos, idea, no sé, ambiente en los medios, de que hay algunas cosas en las que conviene hacerlo y no.

Y eso yo creo que es un poco, y entra una contradicción con los principios éticos del periodismo. La ética periodística va muy ligada al mismo periodista, pero está, o es influenciada por el entorno en el que está también.

Hablante 2

O también yo siento que hay sectores a los que se les da como más importancia, o se toma la palabra de ellos como que, ok, esto es, versus otros a los que decimos como que, ah, ok, ya, estás ahí, bien, ya. O sea, por ejemplo, yo siento que al sector empresarial, o sea, todo lo que dice la Cámara de Comercio, APED, o sea, eso es, literalmente, o sea, lo que ellos dicen es.

Hablante 2

Exacto, los comunicados que ellos mandan a los mismos, o sea, eso es que, literalmente, en el medio, por ejemplo, hacemos las notas de lo que ellos opinan. En cambio, por ejemplo, si viniera, no sé, un sector, algún sindicato que hiciera lo mismo, creo que no se le tomaría tan en serio.

Hablante 6

Absolutamente.

Hablante 2

Un funcionario. Un alto funcionario de gobierno. Llamaron al periódico, nos amenazó. Y, obviamente, eso nos llevó a nosotros también a tomar unas decisiones que no queríamos tomar y ya tuvimos que tomar.

Transcrita por [TurboScribe.ai](https://www.turboscribe.ai). y posteriormente editada para mejorar la inteligibilidad.

Quisimos hacer una cobertura bastante, bastante balanceada en el tema de Boca del Toro. Juan estuvo allá. Le dimos muchas voces al tema. ¿Qué pasó? Empezaron a llamar al periódico para acusarnos de comunistas.

Hablante 0

Sobre los articulistas yo voy a comentar. Del tema del miedo que puede infundir perder el trabajo para algunas personas. Nosotros tuvimos una explicación como redacción. Que yo creo que era lo mínimo que se podía hacer con todo el tema de los articulistas. Honestamente la explicación para mí era como que nos estuvieras tratando como unos niños de 15 años. O de menos. Una explicación infantil. Honestamente. Y a mí la verdad eso me descuadró totalmente. Pero más me descuadró que no hubiera un peso fuerte. Una presión fuerte que hiciera la redacción de periodistas.

Por exigir mayor claridad. A mí si íbamos a hacer SerTV y me lo dices. No me lo vas a hacer implícito.

Entonces para mí como periodista eso me alarma. Porque yo no sé en qué terreno estoy pisando.

Y que la redacción, los periodistas no exijan claridad. Quiero yo pensar que por un miedo real a perder su trabajo. Y su ingreso, muchos tienen años ahí.

Es la única forma lógica que yo encuentro para no hacer ningún tipo de presión. O decir, esto está mal. Esto tenemos que hacerlo de otra manera.

Hubo intervenciones así, pero muy pasivas. Demasiado diplomáticas para lo que exigían. O sea, yo creo que ni diplomáticas.

Demasiado laxas. Y cuando pasan cosas así, yo creo que la posición requiere, la situación te exige ser un poco más vehemente en lo que tú estás. En claridad.

Hablante 2

¿Tú trataste?

Hablante 1

Yo traté, por mi parte yo pregunté. También tratando de ser diplomático. Si iba a haber alguna respuesta a los lectores.

Porque al final yo veo que hay gente que dice, yo me voy a desuscribir. Porque en el medio está lo que tú decías. Está vendido, no sé qué.

Y ya yo no creo lo que sale ahí. Entonces yo me voy a desuscribir del medio. Y yo le dije, es necesaria una explicación para esa gente.

Que al final está confiando en el trabajo que todos nosotros hacemos. Para que sepan que fue lo que pasó de verdad. O sea, si vas a ser SerTV quieres ser SerTV

Es mi posición. Pero si lo quieres mantener de que somos y no somos, no sé. Eso solo genera más confusión.

Transcrita por [TurboScribe.ai](https://www.turboscribe.ai). y posteriormente editada para mejorar la inteligibilidad.

Esa transparencia de saber qué terreno tú estás pisando. Pero sin unidad también del gremio. Y eso va más allá.

Porque el gremio está bastante dividido. Fondo de periodistas, consejo nacional de periodismo. Colegio de periodistas, sindicato de periodistas.

Y todo por su lado. Al final estamos divididos y vencidos. Entonces no hay unidad.

No vas a ser un contrapeso. Y te van a pasar por encima. Y tú que estás muy necio, vas para afuera.

Más fácil es a mí como dueño o como lo que sea. Sacar una figura incómoda. Y dejar a los otros que están tranquilos ahí.

Hablante 4

Y creo que ese aspecto que dices. Que en ese momento que les dan esta explicación. Que para ti no fue satisfactoria. No hay un... No se reta a la dirección. No se reta. Es parte de lo que decía xxx al principio. No te autocensures tú. Que se autocensure el que se tiene que pelar la cara con el que pauta.

Hay espacios de opinión periodística donde no todos son periodistas, o sea, personas externas.

Como panelista de un espacio así mi rol no es estar pensando en lo que va a opinar la junta directiva. Pero te dicen, esto lo escucha la junta directiva. Uno trabaja casi de forma gratuita, no me están pagando para estar cuidando un empleo. Hay quienes sí están en planilla. Si yo me quedo sin ese ingreso no pasa nada, pero se necesita cierto nivel de privilegio para decir digo lo que creo que tengo que decir.

Hablante 0

He identificado algunas cosas. Obviamente el entrecruce de intereses. Lo pequeño del mercado. La situación laboral de ustedes. Las tensiones internas dentro de los medios. Y esas correas de transmisión a las directivas. La falta de unidad gremial.

¿Cuáles serían los desafíos? ¿Qué desafíos ven ustedes para tener mayores libertades?

Hablante 3

Yo creo que el mayor desafío. Es un cambio de mentalidad de la misma sociedad. De los sectores productivos, de los sectores dominantes. Que entiendan que nuestro trabajo no es ir en contra de equis persona, de equis funcionario. Sino revelar las realidades que están pasando y que no deberían pasar. Sobre todo con el tema de la corrupción.

También se requiere prestar atención a las redes sociales donde operan pseudo periodistas que en el fondo son mercaderes de la información. Eso también es un desafío.

Hablante 2

Transcrita por [TurboScribe.ai](https://www.turboscribe.ai). y posteriormente editada para mejorar la inteligibilidad.

Eso nunca va a pasar.

Hablante 1

Es lo que decía xxx. El sistema está estructurado, concebido así. Y no casual.
¿Cómo tú rompes con eso?

Hablante 2

Tiene que haber gremios de periodistas más fuertes.
Aquí hay gremios que... La gran interrogante es si estos gremios verdaderamente nos representan a nosotros.

Hablante 4

Y lo otro es que no sé en qué momento cambió la actitud de la sociedad frente al ejercicio del periodismo. Porque yo que tengo tantos años en esto nunca había vivido una situación de hostilidad así como hemos vivido nosotros a partir de Julio-agosto del 22.

A lo único que yo le puedo achacar eso es a la campaña que dirigentes sindicales derramó sobre nosotros. Con esto de que somos periodistas vendidos. La población descontenta se ha hecho eco y está multiplicándose a través de las redes sociales.

Abren una transmisión en Instagram. Por ejemplo. Y ellos transmiten todo. Y eso no le cuesta nada. A ellos ni a nadie. Nos cuestionan a nosotros. Pienso yo que quieren que nosotros hagamos lo mismo. Yo creo que eso está afectando la visión que tiene la gente del ejercicio del periodismo.

Hablante 2

Yo quiero decir que. Más allá de eso. Puede que sea una parte. Pero también yo pienso que la gente no es tonta. La gente se da cuenta. Cuando tú lees un periódico. O ves un noticiero. Te das cuenta de lo que te dicen los noticieros. Lo que te dicen los periodistas. Versus lo que realmente está pasando. Por las redes sociales. Cuando tú comparas. Una cosa con la otra. ¿A qué conclusión tú llegas? No es nuestra culpa. Lamentablemente es por los intereses y todo lo demás. Pero quedamos implicados. Y somos los que damos la cara frente a la gente. Nuestro nombre es el que sale. Cuando pasa eso. Nosotros somos los culpables y los vendidos. Ante la población. Haría falta que la sociedad pudiera distinguir. Lo que es el medio del periodista.

Hablante 4

Y el periodista del que informa. Es tan complejo. Porque los periodistas son trabajadores. Son empleados como cualquier otro. Pero no son cualquier trabajador. Tiene otras implicaciones éticas

Hablante 5

Y responsabilidades adquiridas por la profesión que uno ejerce.

Hay una crisis de autoestima. Dentro de la profesión. También. Como entendimiento. De qué es la profesión. Qué es ser periodista. No es sólo dar la información. Es buscar versiones. Es hacer contrastes. Es plantear contextos. A quien recibe información.

Transcrita por [TurboScribe.ai](https://www.turboscribe.ai). y posteriormente editada para mejorar la inteligibilidad.

Hablante 0

¿Cómo afrontar ese reto?

Hablante 4

Yo empezaría por un tema gremial.

Gremial. O sea, buscar. ¿Cuáles son los espacios que existen donde podemos converger?

Hablante 4

Yo lo veo más de perspectiva general, es un tema más del periodismo en sí. Y también, digamos, que haya una conexión más con la sociedad, porque también lo que siento a veces, y eso es una autculpa, es que a veces agarramos la profesión como si fuera un púlpito. No puede ser un púlpito, no.

La conclusión es que está bien, y eso hay que decirlo, y hay que escribirlo, y hay que hacer cualquier cantidad de investigación, pero también, digamos, tener un poquito más de conexión con la sociedad, y esa conexión no necesariamente es escribiendo, sino dialogando, conversando. Pero para eso, y bueno, lo que quería hablar ya es generalizar el espacio.

Hablante 2

Nuestra realidad es que no tenemos el poder para hacer los cambios por más que queramos pensar que sí. Hay que tener claro la condición que tú tienes como periodista, cuál es tu verdadero compromiso, el compromiso social del periodista es buscar también la voz de el que está pasando la peor.

Alguien más me decía también que en países europeos los medios de mayor credibilidad eran estatales. La Deutsche Welle, France 24, BBC, son medios que de alguna manera tienen relación con el Estado. Entonces no necesariamente el periodismo corporativista, corporativo, que es el que nosotros practicamos y en el que estamos inmersos, es la única realidad posible.

Hablante 0

¿Cómo se llega a eso?

Hablante 5

Cambio de mentalidad, unidad gremial, por ahí.

Los desafíos son enormes, complicados

Hablante 4

Cambio de mentalidad, pero de todos. De todos. No solamente los periodistas, sino los dueños del medio, las propias autoridades.

Hablante 0

¿Alguna consideración que ustedes quieran hacer al margen de la conversación que crean importante que no se ha dicho, que hayamos pasado?

Hablante 3

Transcrita por [TurboScribe.ai](https://www.turbo.scribe.ai). y posteriormente editada para mejorar la inteligibilidad.

Yo creo que también hay un tema que tiene que ver con esto, pero es también estructural, que es el tema del financiamiento de medios. Estamos viendo como el efecto rebote de, tristemente, el fracaso del periodismo por suscripción que se basaba en el deber de servir a tu audiencia.

Si no te debes a tus lectores, o si no sientes que tienes que darle una respuesta o una explicación a tus lectores sobre decisiones editoriales que se están dando, el mensaje real que estás mandando es, estoy dispuesto a perder suscripciones porque estoy en gracia con quienes me están pautando. Es como el análisis que puedes hacer... Es como a quién te debes. A los anunciantes o a la audiencia.

puede tener un modelo así en Panamá donde ya hemos hablado de las estructuras de poder político y económico,

¿Cuáles son los modelos? que pueden permitir un periodismo realmente independiente.

Hablante 3

Claro, ¿hacia dónde vamos? Y creo que la respuesta no la vamos a tener aquí, porque creo que el mundo, la industria mundial se está haciendo esa pregunta en general. Porque lo de las suscripciones no fue...

Hablante 4

Yo nada más quiero terminar con una idea bastante positiva.

Hablante 0

Por favor.

Hablante 4

A pesar de todo lo que hemos planteado acá, yo creo que todavía el periodismo a nivel nacional, o a nivel así en general, es bastante rescatable en el sentido de que a pesar de todas las presiones, todo lo que hay ahí, se hace un periodismo. Tú lees XXXX y te vas a encontrar un tema que de repente no lo vas a encontrar en otro medio de comunicación. Te vas a encontrar otro tema de profundidad que quizás no lo vas a encontrar en otra.

Lo ideal es que todos tengan esa misma capacidad o ese mismo escenario o espacio para hacer todo. Pero si no lo tenemos, cuando va a ser el paneo general de todo lo que se publica y me refiero a los medios tradicionales, ¿no? Puedes tener la película clara del país.

Bien, ya pues, ese punto es positivo, porque lo negativo sería que todos estuvieran coartados.

Hablante 2

Para irme al lado positivo, yo creo que es necesario que exista pluralidad. Porque de alguna u otra manera ya estamos empezando a ver cómo todos van en una sola línea. Las imágenes de las portadas, con el seguro, eso es un indicador muy negativo de cómo está la cosa.

Transcrita por [TurboScribe.ai](https://www.turboscribe.ai). y posteriormente editada para mejorar la inteligibilidad.

Porque todos venden su portada por pauta, y pauta estatal en este caso. Una sola versión de una ley. Entonces, la pluralidad tiene que existir.

Tiene que haber gente que diga que no, que contraste eso. Y eso puede existir también, no solo desde los medios corporativos, también el periodismo independiente, el periodismo también, digital, a través de redes sociales. Yo creo que esa es una de las cosas que se podrían hacer.

Seguir fomentando de alguna manera el periodismo independiente, alternativos, que puedan hacer contraste. Eso es necesario que exista. No podemos estar todos en una sola línea. Tiene que haber disrupción en algunos casos.